



Арбитражный суд Пермского края
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Пермь
20 января 2016 года

Дело № А50-26414/2015

Арбитражный суд Пермского края в составе: судьи Кремер Ю.О. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Котовой К.Н., рассмотрел в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Красный октябрь» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» от 24.09.2015 по делу № ТС-12/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «Красный октябрь» (г. Пермь, ул. 9 Января, ОГРН 1145958042658, ИНН 5903998727) к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Стандарт Холдинг» (г. Пермь, ул. Ленина, ОГРН 1125902003402, ИНН 5902888560) о взыскании денежных средств, при участии представителя заявителя – Оtegoва А.С. по доверенности от 09.01.2016, предъявил паспорт, от ответчика: не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Красный октябрь» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» от 24.09.2015 по делу № ТС-12/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «Красный октябрь» к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Стандарт Холдинг» о взыскании денежных средств.

В заявлении изложены доводы о неисполнении ответчиком решения третейского суда при обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» от 24.09.2015 по делу № ТС-12/2015.

Заявитель в судебном заседании на требования настаивает.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался, в том числе путем размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении суда, отзыв, возражения, иные документы не представил.

Поскольку стороны не возражали против рассмотрения дела по существу, в силу ч. 4 ст. 137 АПК РФ судом завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав материалы дела в соответствии со ст. ст. 65, 71, 162 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 17.06.2014 между ООО «Стандарт Холдинг» и ОАО «Пиломатериалы «Красный Октябрь» был заключен договор поставки оборудования № 955/06.

Пунктом 7 указанного договора предусмотрено, что все споры и разногласия между сторонами, возникающие в период действия настоящего Договора, разрешаются сторонами путем переговоров. Претензионный порядок урегулирования споров обязателен. Ответ на претензию должен быть дан в течение 10 календарных дней со дня её получения. В случае если Стороны не урегулировали возникшие разногласия в претензионном порядке, все споры, разногласия, передаются на рассмотрение в Третейский суд при Обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» (614068, г. Пермь, ул. Пермская, д. 224; далее - Третейский суд) в соответствии с его Регламентом. Стороны пришли к соглашению, что решение Третейского суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

Третейским судом при обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» в составе судьи Кожина Д.В. 24.09.2015 вынесено решение по делу № ТС-12/2015, согласно которому с общества с ограниченной ответственностью "Стандарт Холдинг" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Красный Октябрь" взыскано 223 916 (Двести двадцать три тысячи девятьсот шестнадцать) руб. 53 коп., в том числе 113 004 (Сто тринадцать тысяч четыре) руб. 00 коп. убытков, 82 700 (Восемьдесят две тысячи семьсот) руб. 00 коп. неосновательного обогащения, 28 212 (Двадцать восемь тысяч двести двенадцать) руб. 53 коп. неустойки, а также 21 195 (Двадцать одна тысяча сто девяносто пять) руб. 83 коп. в возмещение расходов по уплате третейского сбора и 50 000 (Пятьдесят тысяч) руб. 00 коп. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя.

В силу ст. 31 Федерального закона «О третейских судах Российской Федерации» № 102-ФЗ от 24.07.2002 стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо.

Согласно ст. 236 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае неисполнения в добровольном порядке стороной третейского разбирательства принятого третейским судом решения, сторона, в пользу которой принято такое решение, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В связи с тем, что ООО «Стандарт Холдинг» не исполнило решение Третейского суда при обществе с ограниченной ответственностью

«Консалтинговая группа «Экономика и право» по делу № ТС-12/2015, ООО «Красный октябрь» обратилось в арбитражный суд с заявлением по настоящему делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения третейского суда.

Ст. 239 АПК РФ предоставляет должнику право на стадии рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда заявить об основаниях, препятствующих этому.

Согласно ч. 1 ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», п. 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» № 96 от 22.12.2005 при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу п. 3.1. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательств исполнения ответчиком решения Третейского суда при обществе с ограниченной ответственностью «Консалтинговая группа «Экономика и право» по делу № ТС-12/2015, не представлено.

Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, предусмотренных ст. 239 АПК РФ.

Поскольку, заявление ООО «Красный октябрь» удовлетворено арбитражным судом, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. 00 коп. на основании ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 184, 238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Красный октябрь» исполнительный лист следующего содержания: «Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Стандарт Холдинг" (г. Пермь, ул. Ленина, ОГРН 1125902003402, ИНН 5902888560) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Красный Октябрь" (г. Пермь, ул. 9 Января, ОГРН

1145958042658, ИНН 5903998727) 223 916 (Двести двадцать три тысячи девятьсот шестнадцать) руб. 53 коп., в том числе 113 004 (Сто тринадцать тысяч четыре) руб. 00 коп. убытков, 82 700 (Восемьдесят две тысячи семьсот) руб. 00 коп. неосновательного обогащения, 28 212 (Двадцать восемь тысяч двести двенадцать) руб. 53 коп. неустойки, а также 21 195 (Двадцать одна тысяча сто девяносто пять) руб. 83 коп. в возмещение расходов по уплате третейского сбора и 50 000 (Пятьдесят тысяч) руб. 00 коп. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя.»

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Стандарт Холдинг" (г. Пермь, ул. Ленина, ОГРН 1125902003402, ИНН 5902888560) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Красный Октябрь" (г. Пермь, ул. 9 Января, ОГРН 1145958042658, ИНН 5903998727) судебные расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления 3 000 руб.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Ю.О.Кремер